

Misurazione dello Sviluppo Economico

Plan

Come confrontare il reddito tra paesi diversi

Indice di sviluppo umano

Povertà e sua misurazione

“Un dollaro al giorno”

Misure di felicità

Come confrontare il reddito tra paesi

Reddito pro-capite è una **misura importante** (da alcuni ritenuta la più importante) **di sviluppo economico**

Nel confronto tra il reddito di diversi paesi un primo problema che sorge è che il **reddito nei paesi in via di sviluppo (PVS)** possa essere **sottostimato** per ragioni come:

- **tassazione non efficiente nei PVS** e quindi si potrebbe creare un incentivo maggiore a non riportare un reddito più basso nelle dichiarazioni dei redditi
- **il sistema di conti nazionali** potrebbe non essere **esaustivo** (e quindi alcune categorie di reddito non registrate)
- **autoconsumo** (per es. produrre di sussistenza) molto **rilevante in PVS**: queste produzioni difficilmente vengono registrate adeguatamente

Un altro problema importante è **come rendere confrontabili i redditi** di paesi diversi:

Metodo del tasso di cambio: i **redditi** vengono **espressi in una valuta comune** (di solito dollaro USD) usando il tasso di cambio di mercato

Per ridurre l'impatto delle fluttuazioni del tasso di cambio la Banca Mondiale utilizza il **metodo Atlas**, che consiste in utilizzare la **media del tasso di cambio**

dell'anno in corso e dei due anni precedenti e aggiustare per la differenza tra inflazione nazionale e quella in Giappone, USA, UK e area Euro (per maggiori dettagli vedi World Development Report 2007)

Seguendo questo metodo il PIL mondiale nel 2005 è stato di 44983,3 miliardi (billions) di dollari che equivale a 6987 dollari pro-capite all'anno

Un limite del metodo del tasso di cambio è che il prezzo di molti beni non influenza il tasso di cambio. Il tasso di cambio non è altro che un prezzo, che dipende solo dai beni che vengono commercializzati a livello internazionale. **Il prezzo dei beni non commerciabili** (per es. infrastrutture e molti servizi) **non gioca un ruolo nella determinazione del tasso di cambio.**

Il prezzo dei beni non commerciabili è di solito più basso nei PVS, quindi la conversione in USD al tasso di cambio di mercato potrebbe sottostimare il reddito reale dei PVS (i beni/servizi che si possono comprare con il reddito nominale vengono sottostimati)

Alan Heston e Robert Summers (Univ of Pennsylvania) hanno sviluppato un **metodo per correggere questo problema** e hanno costruito una **banca dati di conti nazionali (Penn World Tables, PWT)** che anche la Banca Mondiale ha poi iniziato ad utilizzare

L'idea è quella di convertire i redditi nazionali in modo da mantenere la **parità del potere d'acquisto** (*purchasing power parity, PPP*). **In pratica**, viene scelto un **panieri di beni e servizi** (circa 150; includendo anche i beni non commerciabili) e

Table 1. Key indicators of development

	Population		Population age composition	Gross national income (GNI) ^a		PPP gross national income (GNI) ^b		Gross domestic product per capita % growth 2004–05	Life expectancy at birth		Adult Literacy rate	Carbon dioxide emissions per capita metric tons 2002	
	Millions 2005	Average annual % growth 2000–05	density people per sq. km 2005	% Ages 0–14 2005	\$ billions 2005	\$ per capita 2005	\$ billions 2005		\$ per capita 2005	Male	Female		% ages 15 and older 2000–04
										Years 2004	Years 2004		
World	6,438s	1.2w	50w	28w	44,983.3t	6,997w	60,644t	9,420w	2.4w	65w	69w	80w	3.9w
Low income	2,353	1.9	83	36	1,363.9	580	5,849	2,486	5.6	58	60	62	0.8
Middle income	3,073	0.9	45	26	8,113.1	2,640	22,115	7,195	5.4	68	73	90	3.3
Lower middle income	2,475	1.0	63	25	4,746.5	1,918	15,622	6,313	5.9	68	73	89	2.6
Upper middle income	599	0.6	21	24	3,367.9	5,625	6,541	10,924	5.0	66	73	94	6.2
Low & middle income	5,426	1.3	56	30	9,476.8	1,746	27,954	5,151	5.2	63	67	80	2.2
East Asia & Pacific	1,885	0.9	119	24	3,067.4	1,627	11,149	5,914	7.8	68	72	91	2.4
Europe & Central Asia	473	0.0	20	20	1,945.0	4,113	4,324	9,142	5.9	64	73	97	6.7
Latin America & Caribbean	551	1.4	28	30	2,209.7	4,008	4,472	8,111	3.1	69	75	90	2.4
Middle East & North Africa	305	1.9	34	33	684.6	2,241	1,856	6,076	2.8	68	71	72	3.2
South Asia	1,470	1.7	308	33	1,005.3	684	4,618	3,142	6.4	63	64	60	1.0
Sub-Saharan Africa	741	2.3	31	44	552.2	745	1,469	1,981	3.1	46	47	..	0.7
High income	1,011	0.7	31	18	35,528.8	35,131	32,893	32,524	2.1	76	82	..	12.8

The Effect of Using PPP on Comparisons of GDP

Country	GDP per Capita in 2000 Using Market Exchange Rates (dollars)	GDP per Capita in 2000 Using PPP Exchange Rates (dollars)
United States	35,587	35,587
Japan	37,560	26,375
Germany	22,700	24,430
Argentina	7,675	11,765
Mexico	5,922	9,366
India	450	2,650

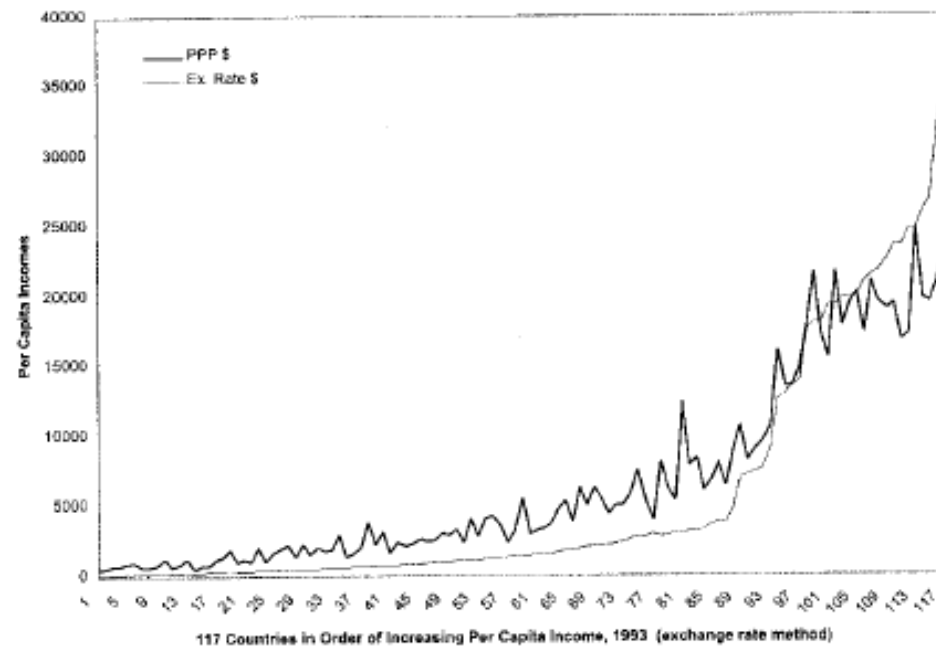


Figure 2.3. PPP versus exchange rate measures of GDP for ninety-four countries, 1993. Source: World Development Report (World Bank [1995]).

si calcola il **tasso di cambio PPP** come rapporto tra quanto bisogna spendere in valuta locale per acquistare il paniere e quanto si spende nel paese/valuta di riferimento (di solito USD). Infine i **redditi nazionali** espressi in valuta locale vengono **convertiti in questa valuta comune utilizzando il tasso di cambio PPP**

Indice di sviluppo umano (Human Development Index, HDI)

Affidarsi solo al PIL pro-capite come indicatore di sviluppo può essere inappropriato per diverse ragioni, tra le quali:

disuglianza nella distribuzione del reddito, anche paesi a medio/alto reddito possono avere valori non soddisfacenti per altri indicatori di sviluppo (come alfabetizzazione, mortalità infantile, aspettativa di vita), esempio Guatemala vs Sri Lanka

condizione delle donne può influire molto di più sulla condizione di salute dei bambini rispetto al livello di reddito

Politiche pubbliche per migliorare educazione e servizi sanitari, esempio Pakistan vs Sri Lanka

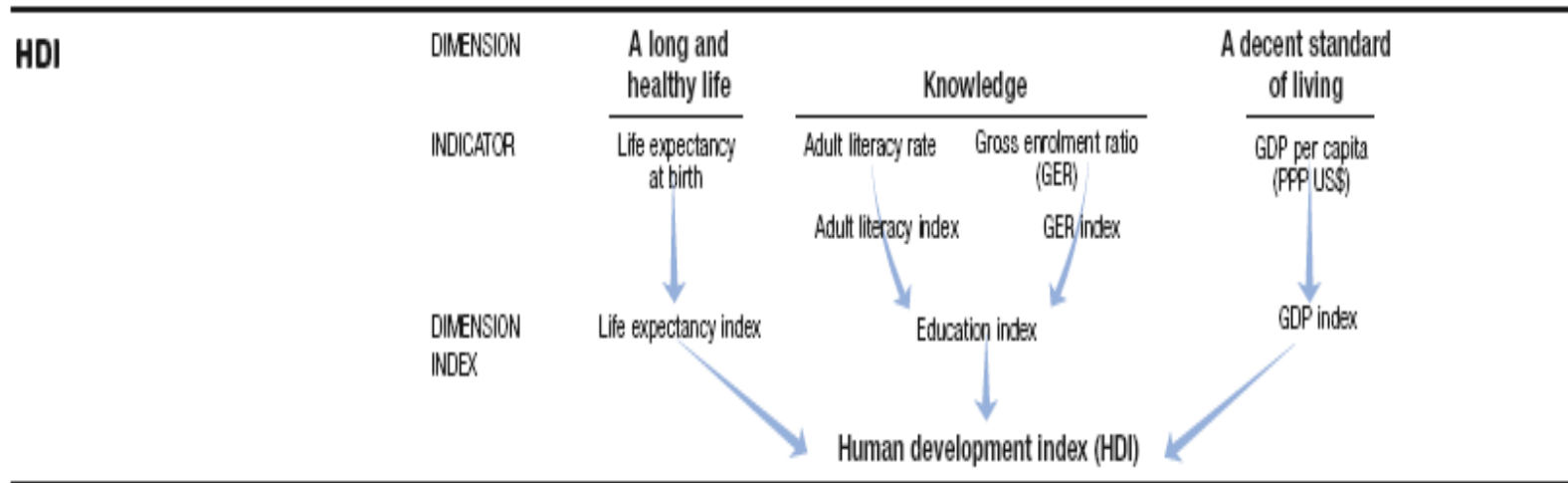
Country	Per capita income (1993 PPP)	Share of poorest 40% (in %)	Share of richest 20% (in %)
Sri Lanka	2,990	22	39
Guatemala	3,350	8	63

Country	Life expectancy (years)	Infant mortality rate (per 1000)	Access to safe water (% of pop.)	Adult literacy rate (%)
Sri Lanka	72	18	60	89
Guatemala	65	48	62	54

Il programma di sviluppo dell'ONU (**UNDP**) pubblica il **Rapporto sullo Sviluppo Umano** dal 1990 (*Human Development Report, HDR*).

L'indice di sviluppo umano è nato come uno degli obiettivi del rapporto che era proprio quello di sintetizzare in un indice unico diversi indicatori di sviluppo. L'indice è calcolato in modo da prendere valori da 0 a 1.

Componenti e calcolo dell'HDI:



In generale sono stati scelti dei valori minimi e massimi (goalposts) per ogni indicatore e poi l'indice viene riscalfato per avere **valore da 0 a 1** secondo la formula seguente: $(\text{valore osservato} - \text{valore minimo}) / (\text{valore massimo} - \text{valore minimo})$

Aspettativa vita alla nascita

Goalpost sono: 85 e 25, quindi una nazione che ha un'aspettativa di vita di 86 anni prendere valore 1 in quest'indicatore. L'Italia....

Livello di educazione della società

Misurato da un indice composito che tiene conto del tasso di alfabetizzazione della popolazione adulta (peso 2/3) e tasso di iscrizione nella scuola primaria, secondaria e terziaria (peso 1/3)

Standard di vita

Viene utilizzato il PIL pro-capite a valori PPP. L'indice viene calcolata aggiustando il reddito (preso in log) per tenere conto che differenze tra paesi con livelli comunque molto alti di reddito possono essere meno importanti (rispetto a differenze tra paesi con livelli molto bassi)

La **media dei 3 singoli indicatori** è il **HDI**

HDI è quindi un indice **estremamente composito** che racchiude in un unico numero tra 0 e 1 moltissime caratteristiche delle economie interessate. Questo espone l'indice a delle **critiche** (il calcolo è effettuato con un meccanismo ad hoc; si stanno aggregando caratteristiche molto differenti), **ma** allo stesso tempo lo rende l'indice **molto semplice** da capire e interpretare soprattutto per la politica.

Mentre **alcuni confronti** basati sull'HDI **non hanno alcun senso** (per es. dire che i paesi industrializzati hanno un indice che è 1,6 volte quello dei PVS), un **utilizzo interessante** è quello di **confrontare la posizione dello stesso paese nella classifica HDI ed in quella del PIL pro-capite**. Nelle tavole dello HDR questo viene espresso come differenza tra posizione PIL pro-capite e posizione HDI, per es. l'Italia ha uno score di 3.

Misurare il livello di povertà

Gli “**orrori**” **causati dalla povertà** sono molteplici: analfabetizzazione, malnutrizione, cattivo stato di salute e distruzione delle aspirazioni, speranze, possibilità di godersi il futuro. **Combattere la povertà è un obiettivo fondamentale della ricerca in economia dello sviluppo**: per progettare politiche vincenti contro la povertà è importante studiare a fondo le caratteristiche dei poveri e **quali misure della povertà considerare**

Concetto fondamentale: **soglia di povertà (*poverty line*)**: una **soglia** (che può essere espressa in termini di reddito, consumo o in generale accesso a beni e servizi) **al di sotto della quale si è considerate poveri**.

Esempi: costo di un paniere di beni e servizi minimi (nutrizione, casa, abbigliamento) per avere una partecipazione accettabile nella società, oppure salario minimo fissato per legge)

Diversi problemi collegati alla soglia di povertà:

considerare il paniere di consumo o spesa per quel paniere? Molto più facile considerare la spesa (dati quasi sempre disponibili) ma alti livelli di spesa non sempre significano alti livelli di nutrizione

soglia di povertà assoluta o relativa?

povertà temporanea o cronica?

a livello di nucleo familiare o dell'individuo?

Head count ratio (percentuale di popolazione sotto la soglia di povertà)

Questa misura è semplicemente il **rapporto tra il numero di persone sotto la soglia di povertà e la popolazione totale del paese**

Limite principale di questa misura è che non **tiene in conto la distanza dalla soglia di povertà** (persone sotto ma molto vicine alla soglia di povertà sono meno povere di persona molta più in basso rispetto alla soglia)

Povertà gap ratio (gap di povertà)

Misura che cerca di rispondere al limite enunciato sopra. E' definita come il **rapporto tra la media della differenza tra soglia di povertà e reddito/consumo osservato** (per tutti quelli che sono sotto la soglia di povertà) e **reddito medio della società**

Il **gap di povertà** può essere considerato come una misura delle risorse richieste per **sradicare la povertà** (a numeratore c'è il gap, a denominatore ci sono le risorse che potrebbero essere usate per chiudere il gap)

Al denominatore si può utilizzare il **reddito totale necessario a portare tutti alla soglia di povertà** (invece del reddito medio della società; questo può essere espresso come prodotto della soglia di povertà e numero di poveri) e si ottiene il **income gap ratio**

Un dollaro al giorno e soglia di povertà internazionali

La banca mondiale distingue tra un concetto di:

povertà estrema (extreme poverty): < 1 dollaro al giorno; significa non essere in grado di comprare i beni/servizi per assicurare la sopravvivenza

povertà moderata (moderate poverty): tra 1 dollaro e 2 dollari al giorno; famiglie possono appena permettersi di comprare quanto necessario per la sopravvivenza ma non possono accedere ad educazione e servizi sanitari ed anche un piccolo shock (malattia, perdita temporanea di lavoro) può mettere a repentaglio la sopravvivenza stessa

povertà relativa: basata su soglie di povertà locali

Il concetto di **un dollaro al giorno** definisce una **soglia di povertà internazionale**, sulla base della quale vengono effettuati i confronti tra paesi (soglia basata su dollari PPP). Questa soglia è stata scelta in quanto **rappresentativa delle soglie di povertà di paesi a basso reddito**. Un **aggiornamento recente** ha fissato la soglia a **1,08 dollari al giorno** [Ravallion et al., 1991 e Chen e Ravallion, 2003]

{table: WDR_2006_Poverty}

Misure soggettive di benessere (felicità)

L'idea di utilizzare delle misure soggettive di benessere come un modo per valutare la qualità di una società e dei suoi componenti **può essere fatta risalire ad Aristotele**, il quale mette anche in risalto come **l'accumulazione di mezzi materiali** sia da considerare come **un mezzo** (per raggiungere il benessere/felicità) **e non un fine in sé stesso**

Un articolo recente [**Helliwell (2002)**, *How's Life? Combining Individual and National Variables to explain Subjective Well-being*] presenta dei **risultati** sulle variabili individuali e a livello di società che spiegano il benessere soggettivo

I dati provengono dal **Indagini sui Valori del Mondo** (World Values Survey) che è un progetto accademico per valutare lo stato dei valori socioculturali, morali, religiosi e politici delle diverse culture del mondo. **In particolare**, viene utilizzata come variabile dipendente una misura di soddisfazione nella vita (**life satisfaction**) <http://www.worldvaluessurvey.com/>

Una **caratteristica interessante** di questo articolo è lo sforzo fatto di **confrontare variabili individuali e a livello di società** come determinanti della felicità: l'idea è che se la mia felicità è collegata alla società in cui vivo e non solo alle mie caratteristiche personali, allora questa esternalità positiva deve essere considerata quando si progettano politiche economiche per intervenire sul benessere degli individui

Risultati precedenti nella letteratura:

Di Tella et al, 2000: mostrano che il **costo soggettivo della disoccupazione** è molto più alto della perdita monetaria associata ad essa

Frey e Stutzer, 2000, 2002: in uno studio con dati dai vari cantoni Svizzeri, trovano che le **persone che vivono nei cantoni con governi più efficienti** hanno valori medi **più alti per le misure di benessere soggettivo**

{table: Helliwell}

La **correlazione tra reddito e misure soggettive di benessere è positiva**

Un altro approccio alle misure di felicità è quello sviluppato da **Richard Layard** ad LSE, vedi: Lezione di Layard

Human development index

HDI rank ^a	Human development index (HDI) value	Life expectancy at birth (years)	Adult literacy rate ^b (% ages 15 and older)	Combined gross enrolment ratio for primary, secondary and tertiary schools (%)	GDP per capita (PPP US\$)	Life expectancy index	Education index	GDP index	GDP per capita (PPP US\$) rank minus HDI rank ^d	
	2004	2004	2004	2004 ^c	2004					
HIGH HUMAN DEVELOPMENT										
1	Norway	0.965	79.6	.. ^e	100 ^f	38,454	0.91	0.99	0.99	3
2	Iceland	0.960	80.9	.. ^e	96 ^g	33,051	0.93	0.98	0.97	3
3	Australia	0.957	80.5	.. ^e	113 ^f	30,331	0.92	0.99	0.95	11
4	Ireland	0.956	77.9	.. ^e	99	38,827	0.88	0.99	1.00	-1
5	Sweden	0.951	80.3	.. ^e	96	29,541	0.92	0.98	0.95	11
6	Canada	0.950	80.2	.. ^e	93 ^{g, h}	31,263	0.92	0.97	0.96	4
7	Japan	0.949	82.2	.. ^e	85	29,251	0.95	0.94	0.95	11
8	United States	0.948	77.5	.. ^e	93	39,676	0.88	0.97	1.00	-6
9	Switzerland	0.947	80.7	.. ^e	86	33,040	0.93	0.95	0.97	-3
10	Netherlands	0.947	78.5	.. ^e	98	31,789	0.89	0.99	0.96	-1
11	Finland	0.947	78.7	.. ^e	100 ^f	29,951	0.89	0.99	0.95	4
12	Luxembourg	0.945	78.6	.. ^e	85 ^{h, i}	69,961 ^j	0.89	0.94	1.00	-11
13	Belgium	0.945	79.1	.. ^e	95	31,096	0.90	0.98	0.96	-2
14	Austria	0.944	79.2	.. ^e	91	32,276	0.90	0.96	0.96	-7
15	Denmark	0.943	77.3	.. ^e	101 ^f	31,914	0.87	0.99	0.96	-7
16	France	0.942	79.6	.. ^e	93	29,300	0.91	0.97	0.95	1
17	Italy	0.940	80.2	98.4 ^e	89	28,180	0.92	0.96	0.94	3
18	United Kingdom	0.940	78.5	.. ^e	93 ^g	30,821	0.89	0.97	0.96	-5
19	Spain	0.938	79.7	98.0 ^{e, k}	96	25,047	0.91	0.98	0.92	3
20	New Zealand	0.936	79.3	.. ^e	100 ^f	23,413	0.90	0.99	0.91	5
21	Germany	0.932	78.9	.. ^e	89 ^g	28,303	0.90	0.96	0.94	-2
22	Hong Kong, China (SAR)	0.927	81.8	.. ^l	77	30,822	0.95	0.88	0.96	-10
23	Israel	0.927	80.0	97.1	90	24,382	0.92	0.95	0.92	0
24	Greece	0.921	78.3	96.0 ^e	93	22,205	0.89	0.97	0.90	3
25	Singapore	0.916	78.9	92.5	87 ^m	28,077	0.90	0.91	0.94	-4
26	Korea, Rep. of	0.912	77.3	98.0 ^{e, k}	95	20,499	0.87	0.98	0.89	5
27	Slovenia	0.910	76.6	.. ^{e, l}	95	20,939	0.86	0.98	0.89	1
28	Portugal	0.904	77.5	92.0 ^{e, k}	89	19,629	0.87	0.96	0.88	5
29	Cyprus	0.903	78.7	96.8	79 ^g	22,805	0.90	0.91	0.91	-3
30	Czech Republic	0.885	75.7	.. ^e	81	19,408	0.85	0.93	0.88	4
31	Barbados	0.879	75.3	.. ^{e, h, l}	89 ^h	15,720 ^{h, n}	0.84	0.96	0.84	10
32	Malta	0.875	78.6	87.9 ^o	81	18,879	0.89	0.86	0.87	5
33	Kuwait	0.871	77.1	93.3	73 ^g	19,384 ^p	0.87	0.87	0.88	2
34	Brunei Darussalam	0.871	76.6	92.7	77 ^g	19,210 ^{h, q}	0.86	0.88	0.88	2
35	Hungary	0.869	73.0	.. ^{e, l}	87	16,814	0.80	0.95	0.86	4
36	Argentina	0.863	74.6	97.2	89 ^h	13,298	0.83	0.95	0.82	10
37	Poland	0.862	74.6	.. ^{e, l}	86	12,974	0.83	0.95	0.81	11
38	Chile	0.859	78.1	95.7	81	10,874	0.89	0.91	0.78	18
39	Bahrain	0.859	74.5	86.5	85 ^g	20,758	0.82	0.86	0.89	-10
40	Estonia	0.858	71.6	99.8 ^e	92	14,555	0.78	0.97	0.83	4
41	Lithuania	0.857	72.5	99.6 ^e	92	13,107	0.79	0.97	0.81	6
42	Slovakia	0.856	74.3	100.0 ^{e, k}	77	14,623	0.82	0.92	0.83	1
43	Uruguay	0.851	75.6	.. ^l	89 ^{g, h}	9,421	0.84	0.95	0.76	19
44	Croatia	0.846	75.2	98.1	73 ^h	12,191	0.84	0.90	0.80	7
45	Latvia	0.845	71.8	99.7 ^e	90	11,653	0.78	0.96	0.79	9
46	Qatar	0.844	73.0	89.0	76	19,844 ^{h, r}	0.80	0.85	0.88	-14
47	Seychelles	0.842	72.7 ^{h, m}	91.8	80 ^g	16,652	0.80	0.88	0.85	-7
48	Costa Rica	0.841	78.3	94.9	72	9,481 ^p	0.89	0.87	0.76	13
49	United Arab Emirates	0.839	78.3	.. ^l	60 ^{g, h}	24,056 ^p	0.89	0.71	0.92	-25
50	Cuba	0.826	77.6	99.8 ^e	80 ^h	.. ^s	0.88	0.93	0.67	43
51	Saint Kitts and Nevis	0.825	70.0 ^{h, m, t}	97.8 ^m	80 ^g	12,702 ^h	0.75	0.92	0.81	-2
52	Bahamas	0.825	70.2	.. ^l	66 ^g	17,843 ^h	0.75	0.86	0.87	-14
53	Mexico	0.821	75.3	91.0	75	9,803	0.84	0.86	0.77	7

Human development index

HDI rank ^a	Human development index (HDI) value	Life expectancy at birth (years)	Adult literacy rate ^b (% ages 15 and older)	Combined gross enrolment ratio for primary, secondary and tertiary schools (%)	GDP per capita (PPP US\$)	Life expectancy index	Education index	GDP index	GDP per capita (PPP US\$) rank minus HDI rank ^d	
	2004	2004	2004	2004 ^c	2004					
54	Bulgaria	0.816	72.4	98.2	81	8,078	0.79	0.92	0.73	12
55	Tonga	0.815	72.4	98.9 ^o	80 ^g	7,870 ^p	0.79	0.93	0.73	13
56	Oman	0.810	74.3	81.4	68 ^g	15,259	0.82	0.77	0.84	-14
57	Trinidad and Tobago	0.809	69.8	.. ^l	67 ^g	12,182	0.75	0.88	0.80	-5
58	Panama	0.809	75.0	91.9	80	7,278	0.83	0.88	0.72	18
59	Antigua and Barbuda	0.808	73.9 ^{h,m,t}	85.8 ^{h,u}	69 ^{h,m}	12,586	0.82	0.80	0.81	-9
60	Romania	0.805	71.5	97.3	75	8,480	0.78	0.90	0.74	3
61	Malaysia	0.805	73.4	88.7	73 ^h	10,276	0.81	0.84	0.77	-4
62	Bosnia and Herzegovina	0.800	74.3	96.7	67 ^{h,v}	7,032	0.82	0.87	0.71	16
63	Mauritius	0.800	72.4	84.4	74 ^g	12,027	0.79	0.81	0.80	-10
MEDIUM HUMAN DEVELOPMENT										
64	Libyan Arab Jamahiriya	0.798	73.8	.. ^l	94 ^{g,h}	7,570 ^{h,w}	0.81	0.86	0.72	7
65	Russian Federation	0.797	65.2	99.4 ^e	88 ^g	9,902	0.67	0.95	0.77	-6
66	Macedonia, TFYR	0.796	73.9	96.1	70	6,610	0.82	0.87	0.70	16
67	Belarus	0.794	68.2	99.6 ^{e,o}	88	6,970	0.72	0.95	0.71	12
68	Dominica	0.793	75.6 ^{h,u}	88.0 ^{h,u}	83 ^g	5,643	0.84	0.86	0.67	27
69	Brazil	0.792	70.8	88.6	86 ^h	8,195	0.76	0.88	0.74	-5
70	Colombia	0.790	72.6	92.8	73	7,256 ^p	0.79	0.86	0.72	7
71	Saint Lucia	0.790	72.6	94.8 ^{h,u}	76	6,324	0.79	0.89	0.69	16
72	Venezuela, RB	0.784	73.0	93.0	74 ^{g,h}	6,043	0.80	0.87	0.68	17
73	Albania	0.784	73.9	98.7	68 ^h	4,978	0.82	0.88	0.65	26
74	Thailand	0.784	70.3	92.6	74	8,090	0.75	0.86	0.73	-9
75	Samoa (Western)	0.778	70.5	.. ^l	74 ^g	5,613	0.76	0.90	0.67	22
76	Saudi Arabia	0.777	72.0	79.4	59	13,825 ^p	0.78	0.72	0.82	-31
77	Ukraine	0.774	66.1	99.4 ^e	85	6,394	0.69	0.94	0.69	9
78	Lebanon	0.774	72.2	.. ^l	84	5,837	0.79	0.86	0.68	13
79	Kazakhstan	0.774	63.4	99.5 ^{e,o}	91	7,440	0.64	0.96	0.72	-5
80	Armenia	0.768	71.6	99.4 ^e	74	4,101	0.78	0.91	0.62	32
81	China	0.768	71.9	90.9	70	5,896 ^x	0.78	0.84	0.68	9
82	Peru	0.767	70.2	87.7	86 ^g	5,678	0.75	0.87	0.67	12
83	Ecuador	0.765	74.5	91.0	.. ^y	3,963	0.82	0.86	0.61	30
84	Philippines	0.763	70.7	92.6	82	4,614	0.76	0.89	0.64	19
85	Grenada	0.762	65.3 ^{h,u}	96.0 ^u	73 ^g	8,021	0.67	0.88	0.73	-18
86	Jordan	0.760	71.6	89.9	79	4,688	0.78	0.86	0.64	16
87	Tunisia	0.760	73.5	74.3	75	7,768	0.81	0.75	0.73	-18
88	Saint Vincent and the Grenadines	0.759	71.3	88.1 ^u	68	6,398	0.77	0.81	0.69	-3
89	Suriname	0.759	69.3	89.6	72 ^{g,h}	.. ^{p,z}	0.74	0.84	0.70	-5
90	Fiji	0.758	68.0	.. ^l	75 ^g	6,066	0.72	0.87	0.69	-2
91	Paraguay	0.757	71.2	.. ^l	70 ^{g,h}	4,813 ^p	0.77	0.86	0.65	9
92	Turkey	0.757	68.9	87.4	69	7,753	0.73	0.81	0.73	-22
93	Sri Lanka	0.755	74.3	90.7	63 ^g	4,390	0.82	0.81	0.63	13
94	Dominican Republic	0.751	67.5	87.0	74 ^g	7,449 ^p	0.71	0.83	0.72	-21
95	Belize	0.751	71.8	75.1 ^{h,u}	81	6,747	0.78	0.77	0.70	-15
96	Iran, Islamic Rep. of	0.746	70.7	77.0	72 ^g	7,525	0.76	0.75	0.72	-24
97	Georgia	0.743	70.6	100.0 ^{e,k,aa}	75	2,844	0.76	0.91	0.56	23
98	Maldives	0.739	67.0	96.3	69 ^g	.. ^{h,p,z}	0.70	0.87	0.65	3
99	Azerbaijan	0.736	67.0	98.8 ^o	68	4,153	0.70	0.89	0.62	12
100	Occupied Palestinian Territories	0.736	72.7	92.4	81 ^g	.. ^{ab}	0.80	0.89	0.53	26
101	El Salvador	0.729	71.1	.. ^l	70 ^g	5,041 ^p	0.77	0.76	0.65	-3
102	Algeria	0.728	71.4	69.9	73	6,603 ^p	0.77	0.71	0.70	-19
103	Guyana	0.725	63.6	96.5 ^{h,u}	76 ^h	4,439 ^p	0.64	0.90	0.63	2
104	Jamaica	0.724	70.7	79.9 ^o	77 ^g	4,163	0.76	0.79	0.62	6
105	Turkmenistan	0.724	62.5	98.8 ^o	.. ^y	4,584 ^h	0.63	0.91	0.64	-1
106	Cape Verde	0.722	70.7	.. ^l	67	5,727 ^p	0.76	0.73	0.68	-14

HDI rank ^a	Human development index (HDI) value	Life expectancy at birth (years)	Adult literacy rate ^b (% ages 15 and older)	Combined gross enrolment ratio for primary, secondary and tertiary schools (%)	GDP per capita (PPP US\$)	Life expectancy index	Education index	GDP index	GDP per capita (PPP US\$) rank minus HDI rank ^d	
	2004	2004	2004	2004 ^c	2004					
107	Syrian Arab Republic	0.716	73.6	79.6	63 ^g	3,610	0.81	0.74	0.60	8
108	Indonesia	0.711	67.2	90.4	68	3,609	0.70	0.83	0.60	8
109	Viet Nam	0.709	70.8	90.3 ^o	63 ^g	2,745	0.76	0.81	0.55	12
110	Kyrgyzstan	0.705	67.1	98.7 ^o	78	1,935	0.70	0.92	0.49	32
111	Egypt	0.702	70.2	71.4	76 ^g	4,211	0.75	0.73	0.62	-2
112	Nicaragua	0.698	70.0	76.7	70 ^g	3,634 ^p	0.75	0.75	0.60	2
113	Uzbekistan	0.696	66.6	.. ^{e, l}	74 ^g	1,869	0.69	0.91	0.49	32
114	Moldova, Rep. of	0.694	68.1	98.4	70 ^g	1,729	0.72	0.89	0.48	33
115	Bolivia	0.692	64.4	86.7	87 ^g	2,720	0.66	0.87	0.55	7
116	Mongolia	0.691	64.5	97.8	77	2,056	0.66	0.91	0.50	18
117	Honduras	0.683	68.1	80.0	71 ^g	2,876 ^p	0.72	0.77	0.56	2
118	Guatemala	0.673	67.6	69.1	66 ^g	4,313 ^p	0.71	0.68	0.63	-11
119	Vanuatu	0.670	68.9	74.0 ^o	64 ^g	3,051 ^p	0.73	0.71	0.57	-1
120	Equatorial Guinea	0.653	42.8	87.0	58 ^{g, h}	20,510 ^{h, p}	0.30	0.77	0.89	-90
121	South Africa	0.653	47.0	82.4 ^o	77 ^h	11,192 ^p	0.37	0.80	0.79	-66
122	Tajikistan	0.652	63.7	99.5 ^e	71	1,202	0.65	0.90	0.41	34
123	Morocco	0.640	70.0	52.3	58	4,309	0.75	0.54	0.63	-15
124	Gabon	0.633	54.0	71.0 ^k	72 ^{g, h}	6,623	0.48	0.71	0.70	-43
125	Namibia	0.626	47.2	85.0	67 ^h	7,418 ^p	0.37	0.79	0.72	-50
126	India	0.611	63.6	61.0	62 ^g	3,139 ^p	0.64	0.61	0.58	-9
127	São Tomé and Príncipe	0.607	63.2	83.1 ^{h, m}	63	1,231 ^{h, r}	0.64	0.76	0.42	28
128	Solomon Islands	0.592	62.6	76.6 ^{h, m}	47 ^{g, h}	1,814 ^p	0.63	0.67	0.48	18
129	Cambodia	0.583	56.5	73.6	60 ^h	2,423 ^p	0.52	0.69	0.53	-4
130	Myanmar	0.581	60.5	89.9	49 ^g	1,027 ^{h, w}	0.59	0.76	0.39	33
131	Botswana	0.570	34.9	81.2	71 ^g	9,945	0.16	0.78	0.77	-73
132	Comoros	0.556	63.7	.. ^l	46 ^g	1,943 ^p	0.64	0.53	0.50	8
133	Lao People's Dem. Rep.	0.553	55.1	68.7	61	1,954	0.50	0.66	0.50	5
134	Pakistan	0.539	63.4	49.9	38	2,225	0.64	0.46	0.52	-6
135	Bhutan	0.538	63.4	47.0 ^k	.. ^y	1,969 ^{h, r}	0.64	0.48	0.50	2
136	Ghana	0.532	57.0	57.9	47 ^g	2,240 ^p	0.53	0.54	0.52	-9
137	Bangladesh	0.530	63.3	.. ^l	57 ^h	1,870	0.64	0.46	0.49	7
138	Nepal	0.527	62.1	48.6	57 ^h	1,490	0.62	0.51	0.45	13
139	Papua New Guinea	0.523	55.7	57.3	41 ^{g, h}	2,543 ^p	0.51	0.52	0.54	-15
140	Congo	0.520	52.3	.. ^l	52 ^g	978	0.46	0.72	0.38	25
141	Sudan ^{ac}	0.516	56.5	60.9	37 ^g	1,949 ^p	0.53	0.53	0.50	-2
142	Timor-Leste	0.512	56.0	58.6 ^{h, m}	72 ^{g, h}	.. ^{ad}	0.52	0.63	0.39	20
143	Madagascar	0.509	55.6	70.7	57 ^g	857	0.51	0.66	0.36	26
144	Cameroon	0.506	45.7	67.9	62 ^g	2,174	0.34	0.66	0.51	-13
145	Uganda	0.502	48.4	66.8	66	1,478 ^p	0.39	0.67	0.45	7
146	Swaziland	0.500	31.3	79.6	58 ^{g, h}	5,638	0.10	0.72	0.67	-50
LOW HUMAN DEVELOPMENT										
147	Togo	0.495	54.5	53.2	55 ^g	1,536 ^p	0.49	0.54	0.46	3
148	Djibouti	0.494	52.9	.. ^l	24	1,993 ^p	0.47	0.52	0.50	-13
149	Lesotho	0.494	35.2	82.2	66 ^g	2,619 ^p	0.17	0.77	0.54	-26
150	Yemen	0.492	61.1	.. ^l	55 ^g	879	0.60	0.51	0.36	18
151	Zimbabwe	0.491	36.6	.. ^l	52 ^{g, h}	2,065	0.19	0.77	0.51	-18
152	Kenya	0.491	47.5	73.6	60 ^g	1,140	0.37	0.69	0.41	7
153	Mauritania	0.486	53.1	51.2	46	1,940 ^p	0.47	0.49	0.49	-12
154	Haiti	0.482	52.0	.. ^l	.. ^y	1,892 ^{h, p}	0.45	0.50	0.49	-11
155	Gambia	0.479	56.1	.. ^l	50 ^g	1,991 ^p	0.52	0.42	0.50	-19
156	Senegal	0.460	56.0	39.3	38 ^g	1,713	0.52	0.39	0.47	-8
157	Eritrea	0.454	54.3	.. ^l	35	977 ^p	0.49	0.50	0.38	9
158	Rwanda	0.450	44.2	64.9	52	1,263 ^p	0.32	0.61	0.42	-5
159	Nigeria	0.448	43.4	.. ^l	55 ^g	1,154	0.31	0.63	0.41	-1

Human development index

HDI rank ^a	Human development index (HDI) value	Life expectancy at birth (years)	Adult literacy rate ^b (% ages 15 and older)	Combined gross enrolment ratio for primary, secondary and tertiary schools (%)	GDP per capita (PPP US\$)	Life expectancy index	Education index	GDP index	GDP per capita (PPP US\$) rank minus HDI rank ^d	
	2004	2004	2004	2004 ^c	2004					
160	Guinea	0.445	53.9	29.5	42	2,180	0.48	0.34	0.51	-30
161	Angola	0.439	41.0	67.4	26 ^{g, h}	2,180 ^p	0.27	0.53	0.51	-32
162	Tanzania, U. Rep. of	0.430	45.9	69.4	48 ^g	674	0.35	0.62	0.32	13
163	Benin	0.428	54.3	34.7	49 ^g	1,091	0.49	0.40	0.40	-2
164	Côte d'Ivoire	0.421	45.9	48.7	40 ^{g, h}	1,551	0.35	0.46	0.46	-15
165	Zambia	0.407	37.7	68.0 ^o	54 ^g	943	0.21	0.63	0.37	2
166	Malawi	0.400	39.8	64.1 ^o	64 ^g	646	0.25	0.64	0.31	10
167	Congo, Dem. Rep. of the	0.391	43.5	67.2	27 ^{g, h}	705 ^p	0.31	0.54	0.33	6
168	Mozambique	0.390	41.6	.. ^l	49	1,237 ^p	0.28	0.47	0.42	-14
169	Burundi	0.384	44.0	59.3	36	677 ^p	0.32	0.52	0.32	5
170	Ethiopia	0.371	47.8	.. ^l	36	756 ^p	0.38	0.40	0.34	1
171	Chad	0.368	43.7	25.7	35 ^g	2,090 ^p	0.31	0.29	0.51	-39
172	Central African Republic	0.353	39.1	48.6	30 ^{g, h}	1,094 ^p	0.24	0.42	0.40	-12
173	Guinea-Bissau	0.349	44.8	.. ^l	37 ^{g, h}	722 ^p	0.33	0.39	0.33	-1
174	Burkina Faso	0.342	47.9	21.8	26 ^g	1,169 ^p	0.38	0.23	0.41	-17
175	Mali	0.338	48.1	19.0 ^o	35	998	0.39	0.24	0.38	-11
176	Sierra Leone	0.335	41.0	35.1	65 ^g	561	0.27	0.45	0.29	1
177	Niger	0.311	44.6	28.7	21	779 ^p	0.33	0.26	0.34	-7
	Developing countries	0.679	65.2	78.9	63	4,775	0.67	0.72	0.65	..
	Least developed countries	0.464	52.4	63.7	45	1,350	0.46	0.50	0.43	..
	Arab States	0.680	67.3	69.9	62	5,680	0.71	0.66	0.67	..
	East Asia and the Pacific	0.760	70.8	90.7	69	5,872	0.76	0.84	0.68	..
	Latin America and the Caribbean	0.795	72.2	90.2	81	7,964	0.79	0.87	0.73	..
	South Asia	0.599	63.7	60.9	56	3,072	0.64	0.58	0.57	..
	Sub-Saharan Africa	0.472	46.1	63.3	50	1,946	0.35	0.57	0.50	..
	Central and Eastern Europe and the CIS	0.802	68.2	99.2	83	8,802	0.72	0.94	0.75	..
	OECD	0.923	77.8	..	89	27,571	0.88	0.95	0.94	..
	High-income OECD	0.946	79.0	..	95	32,003	0.90	0.98	0.96	..
	High human development	0.923	78.0	..	91	26,568	0.88	0.95	0.93	..
	Medium human development	0.701	67.3	80.5	66	4,901	0.71	0.75	0.65	..
	Low human development	0.427	45.8	57.9	46	1,113	0.35	0.53	0.40	..
	High income	0.942	78.8	..	94	31,331	0.90	0.97	0.96	..
	Middle income	0.768	70.3	89.9	73	6,756	0.76	0.84	0.70	..
	Low income	0.556	58.7	62.3	54	2,297	0.56	0.58	0.52	..
	World	0.741	67.3	..	67	8,833	0.71	0.77	0.75	..

NOTES

- a** The HDI rank is determined using HDI values to the sixth decimal point.
- b** Data refer to national literacy estimates from censuses or surveys conducted between 2000 and 2005, unless otherwise specified. Due to differences in methodology and timeliness of underlying data, comparisons across countries and over time should be made with caution. For more details, see www.uis.unesco.org.
- c** In 2006 the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) Institute for Statistics changed its convention for citing the reference year of education data to the calendar year in which the academic or financial year ends—from 2003/04, for example, to 2004. Data for some countries may refer to national or UNESCO Institute for Statistics estimates.
- d** A positive figure indicates that the HDI rank is higher than the GDP per capita (PPP US\$) rank, a negative the opposite.
- e** For purposes of calculating the HDI, a value of 99.0% was applied.
- f** For purposes of calculating the HDI, a value of 100% was applied.
- g** Preliminary national or UNESCO Institute for Statistics estimate, subject to further revision.
- h** Data refer to a year other than that specified.

- i** Statec 2006. Data refer to nationals enrolled both in the country and abroad and thus differ from the standard definition.
- j** For purposes of calculating the HDI, a value of \$40,000 (PPP US\$) was applied.
- k** UNICEF 2004.
- l** In the absence of recent data, estimates from UNESCO Institute for Statistics 2003, based on outdated census or survey information, were used and should be interpreted with caution: Bahamas 95, Bangladesh 41, Barbados 100, Cape Verde 76, Comoros 56, Congo 83, Djibouti 65, El Salvador 80, Eritrea 57, Ethiopia 42, Fiji 93, Gambia 38, Guinea-Bissau 40, Haiti 52, Hong Kong, China (SAR) 94, Hungary 99, Lebanon 86, Libyan Arab Jamahiriya 82, Mozambique 46, Nigeria 67, Paraguay 93, Poland 99, Samoa (Western) 99, Slovenia 99, Trinidad and Tobago 98, United Arab Emirates 77, Uruguay 98, Uzbekistan 99, Yemen 49 and Zimbabwe 90.
- m** Data are from national sources.
- n** World Bank 2005.
- o** Data refer to the most recent year available between 1995 and 1999.
- p** Estimate is based on regression.
- q** World Bank 2003.
- r** Heston, Summers and Aten 2002. Data differ from the standard definition.

- s** Efforts to produce a more accurate and recent estimate are ongoing (see *Readers guide and notes to tables*). A preliminary estimate of \$5,700 (PPP US\$) was used.
- t** Data are from the Secretariat of the Organization of Eastern Caribbean States, based on national sources.
- u** Data are from the Secretariat of the Caribbean Community, based on national sources.
- v** UNDP 2005a.
- w** Heston, Summers and Aten 2001. Data differ from the standard definition.
- x** Estimate is based on a bilateral comparison of China and the United States (Ruen and Kai 1995).
- y** Because the combined gross enrolment ratio was unavailable, the following Human Development Report Office estimates were used: Bhutan 49, Ecuador 75, Haiti 48 and Turkmenistan 75.
- z** In the absence of an official estimate of GDP per capita (PPP US\$), the following preliminary World Bank estimates, subject to further revision, were used: Maldives \$4,798 and Suriname \$6,552.
- aa** Data refer to a year or period other than that specified, differ from the standard definition or refer to only part of a country.
- ab** In the absence of an estimate of GDP per capita (PPP US\$), the Human Development Report Office estimate of \$2,331 was used, derived from the value of GDP in US dollars and the weighted

average ratio of PPP US dollars to US dollars in the Arab States.

ac Estimates are based primarily on information for Northern Sudan.

ad A national estimate of \$1,033 (PPP US\$) was used.

SOURCES

- Column 1:** calculated on the basis of data in columns 6–8; see *Technical note 1* for details.
- Column 2:** UN 2005a, unless otherwise specified.
- Column 3:** UNESCO Institute for Statistics 2006a, unless otherwise specified.
- Column 4:** UNESCO Institute for Statistics 2006c, unless otherwise specified.
- Column 5:** World Bank 2006, unless otherwise specified; aggregates calculated for the Human Development Report Office by the World Bank.
- Column 6:** calculated on the basis of data in column 2.
- Column 7:** calculated on the basis of data in columns 3 and 4.
- Column 8:** calculated on the basis of data in column 5.
- Column 9:** calculated on the basis of data in columns 1 and 5.

Table A1. Poverty

	National poverty line								International poverty line				
	Survey year	Population below the poverty line			Survey year	Population below the poverty line			Survey year	Population below \$1 a day %	Poverty gap at \$1 a day %	Population below \$2 a day %	Poverty gap at \$2 a day %
		Rural %	Urban %	National %		Rural %	Urban %	National %					
Albania	2002	29.6	19.8	25.4	2002 ^a	<2	<0.5	11.8	2.0
Algeria	1995	30.3	14.7	22.6	1998	16.6	7.3	12.2	1995 ^a	<2	<0.5	15.1	3.8
Angola
Argentina	1995	..	28.4	..	1998	..	29.9	..	2001 ^b	3.3	0.5	14.3	4.7
Armenia	1998–99	50.8	58.3	55.1	2001	48.7	51.9	50.9	2003 ^{a,c}	<2	<0.5	31.1	7.1
Australia
Austria
Azerbaijan	1995	68.1	2001	42.0	55.0	49.0	2001 ^a	3.7	0.6	33.4	9.1
Bangladesh	1995–96	55.2	29.4	51.0	2000	53.0	36.6	49.8	2000 ^a	36.0	8.1	82.8	36.3
Belarus	2000	41.9	2000 ^a	<2	<0.5	<2	<0.5
Belgium
Benin	1995	25.2	28.5	26.5	1999	33.0	23.3	29.0
Bolivia	1997	77.3	53.8	63.2	1999	81.7	50.6	62.7	1999 ^a	14.4	5.4	34.3	14.9
Bosnia & Herzegovina	2001–02	19.9	13.8	19.5
Brazil	1996	54.0	15.4	23.9	1998	51.4	14.7	22.0	2001 ^b	8.2	2.1	22.4	8.8
Bulgaria	1997	36.0	2001	12.8	2003 ^{a,c}	<2	<0.5	6.1	1.5
Burkina Faso	1994	51.0	10.4	44.5	1998	51.0	16.5	45.3	1998 ^a	44.9	14.4	81.0	40.6
Burundi	1990	36.0	43.0	36.4	1998 ^a	54.6	22.7	87.6	48.9
Cambodia	1997	40.1	21.1	36.1	1999	40.1	13.9	35.9	1997 ^a	34.1	9.7	77.7	34.5
Cameroon	1996	59.6	41.4	53.3	2001	49.9	22.1	40.2	2001 ^a	17.1	4.1	50.6	19.3
Canada
Central African Rep.	1993 ^a	66.6	38.1	84.0	58.4
Chad	1995–96	67.0	63.0	64.0
Chile	1996	19.9	1998	17.0	2000 ^b	<2	<0.5	9.6	2.5
China	1996	7.9	<2	6.0	1998	4.6	<2	4.6	2001 ^a	16.6	3.9	46.7	18.4
Hong Kong, China
Colombia	1995	79.0	48.0	60.0	1999	79.0	55.0	64.0	1999 ^b	8.2	2.2	22.6	8.8
Congo, Dem. Rep.
Congo, Rep.
Costa Rica	1992	25.5	19.2	22.0	2000 ^b	2.0	0.7	9.5	3.0
Côte d'Ivoire	2002 ^{a,c}	14.8	4.1	48.8	18.4
Croatia	2001 ^a	<2	<0.5	<2	<0.5
Czech Rep.	1996 ^b	<2	<0.5	<2	<0.5
Denmark
Dominican Rep.	1992	49.0	19.3	33.9	1998	42.1	20.5	28.6	1998 ^b	<2	<0.5	<2	<0.5
Ecuador	1994	47.0	25.0	35.0	1998 ^b	17.7	7.1	40.8	17.7
Egypt, Arab Rep.	1995–96	23.3	22.5	22.9	1999–00	16.7	1999–2000 ^a	3.1	<0.5	43.9	11.3
El Salvador	1992	55.7	43.1	48.3	2000 ^b	31.1	14.1	58.0	29.7
Eritrea	1993–94	53.0
Ethiopia	1995–96	47.0	33.3	45.5	1999–00	45.0	37.0	44.2	1999–2000 ^a	23.0	4.8	77.8	29.6
Finland
France
Georgia	1997	9.9	12.1	11.1	2001 ^a	2.7	0.9	15.7	4.6
Germany
Ghana	1992	50.0	1998–99	49.9	18.6	39.5	1998–99 ^a	44.8	17.3	78.5	40.8
Greece
Guatemala	1989	71.9	33.7	57.9	2000	74.5	27.1	56.2	2000 ^b	16.0	4.6	37.4	16.0
Guinea	1994	40.0
Haiti	1987	65.0	1995	66.0	2001 ^{a,c}	67.0	40.0	83.3	58.5
Honduras	1992	46.0	56.0	50.0	1993	51.0	57.0	53.0	1999 ^b	20.7	7.5	44.0	20.2
Hungary	1993	14.5	1997	17.3	2002 ^a	<2	<0.5	<2	<0.5
India	1993–94	37.3	32.4	36.0	1999–00	30.2	24.7	28.6	1999–2000 ^a	35.3	7.2	80.6	34.9
Indonesia	1996	15.7	1999	27.1	2002 ^a	7.5	0.9	52.4	15.7
Iran, Islamic Rep.	1998 ^a	<2	<0.5	7.3	1.5
Ireland
Israel
Italy
Jamaica	1995	37.0	18.7	27.5	2000	25.1	12.8	18.7	2000 ^a	<2	<0.5	13.3	2.7
Japan
Jordan	1991	15.0	1997	11.7	2002 ^{a,c}	<2	<0.5	6.5	1.4
Kazakhstan	1996	39.0	30.0	34.6	2003 ^a	<2	<0.5	24.9	6.3
Kenya	1994	47.0	29.0	40.0	1997	53.0	49.0	52.0	1997 ^a	22.8	5.9	58.3	23.9
Korea, Rep.	1998 ^b	<2	<0.5	<2	<0.5
Kuwait
Kyrgyz Rep.	2000	56.4	43.9	52.0	2001	51.0	41.2	47.6	2002 ^a	<2	<0.5	24.7	5.8
Lao PDR	1993	48.7	33.1	45.0	1997–98	41.0	26.9	38.6	1997–98 ^a	26.3	6.3	73.2	29.6

Table A1. Poverty—continued

	National poverty line								International poverty line				
	Survey year	Population below the poverty line			Survey year	Population below the poverty line			Survey year	Population below \$1 a day %	Poverty gap at \$1 a day %	Population below \$2 a day %	Poverty gap at \$2 a day %
		Rural %	Urban %	National %		Rural %	Urban %	National %					
Latvia	1998 ^a	<2	<0.5	11.5	2.6
Lebanon
Lithuania	2000 ^a	<2	<0.5	6.9	1.5
Macedonia, FYR	2003 ^{a,c}	<2	<0.5	<2	<0.5
Madagascar	1997	76.0	63.2	73.3	1999	76.7	52.1	71.3	2001 ^a	61.0	27.9	85.1	51.8
Malawi	1990–91	54.0	1997–98	66.5	54.9	65.3	1997–98 ^a	41.7	14.8	76.1	38.3
Malaysia	1989	15.5	1997 ^b	<2	<0.5	9.3	2.0
Mali	1998	75.9	30.1	63.8	1994 ^a	72.3	37.4	90.6	60.5
Mauritania	1996	65.5	30.1	50.0	2000	61.2	25.4	46.3	2000 ^a	25.9	7.6	63.1	26.8
Mexico	1988	10.1	2000 ^a	9.9	3.7	26.3	10.9
Moldova	1997	26.7	19.3	23.3	2001 ^a	21.8	5.7	64.1	25.2
Mongolia	1995	33.1	38.5	36.3	1998	32.6	39.4	35.6	1998 ^a	27.0	8.1	74.9	30.6
Morocco	1990–91	18.0	7.6	13.1	1998–99	27.2	12.0	19.0	1999 ^a	<2	<0.5	14.3	3.1
Mozambique	1996–97	71.3	62.0	69.4	1996 ^a	37.9	12.0	78.4	36.8
Namibia	1993 ^b	34.9	14.0	55.8	30.4
Nepal	1995–96	44.0	23.0	42.0	1995–96 ^a	39.1	11.0	80.9	37.6
Netherlands
New Zealand
Nicaragua	1993	76.1	31.9	50.3	1998	68.5	30.5	47.9	2001 ^a	45.1	16.7	79.9	41.2
Niger	1989–93	66.0	52.0	63.0	1995 ^a	60.6	34.0	85.8	54.6
Nigeria	1985	49.5	31.7	43.0	1992–93	36.4	30.4	34.1	2003 ^{a,c}	70.8	34.5	92.4	59.5
Norway
Oman
Pakistan	1993	33.4	17.2	28.6	1998–99	35.9	24.2	32.6	2001 ^{a,c}	17.0	3.1	73.6	26.1
Panama	1997	64.9	15.3	37.3	2000 ^b	7.2	2.3	17.6	7.4
Papua New Guinea	1996	41.3	16.1	37.5
Paraguay	1991	28.5	19.7	21.8	2002 ^b	16.4	7.4	33.2	16.2
Peru	1994	67.0	46.1	53.5	1997	64.7	40.4	49.0	2000 ^b	18.1	9.1	37.7	18.5
Philippines	1994	53.1	28.0	40.6	1997	50.7	21.5	36.8	2000 ^a	15.5	3.0	47.5	17.8
Poland	1993	23.8	2002 ^{a,c}	<2	<0.5	<2	<0.5
Portugal	1994 ^b	<2	<0.5	<2	<0.5
Romania	1994	27.9	20.4	21.5	2002 ^a	<2	0.5	14.0	3.4
Russian Federation	1994	30.9	2002 ^a	<2	<0.5	7.5	1.3
Rwanda	1993	51.2	1999–00	65.7	14.3	60.3	1999–2000 ^a	51.7	20.0	83.7	45.5
Saudi Arabia
Senegal	1992	40.4	23.7	33.4	1995 ^a	22.3	5.7	63.0	25.2
Serbia & Montenegro
Sierra Leone	1989	82.8	2003–04	79.0	56.4	70.2	1989 ^a	57.0	39.5	74.5	51.8
Singapore
Slovak Rep.	1996 ^b	<2	<0.5	2.9	0.8
Slovenia	1998 ^a	<2	<0.5	<2	<0.5
South Africa	2000 ^a	10.7	1.7	34.1	12.6
Spain
Sri Lanka	1990–91	22.0	15.0	20.0	1995–96	27.0	15.0	25.0	2002 ^{a,c}	5.6	<0.5	41.6	11.9
Sudan
Sweden
Switzerland
Syrian Arab Rep.
Tajikistan	2003 ^a	7.4	1.3	42.8	13.0
Tanzania	1991	40.8	31.2	38.6	2000–01	38.7	29.5	35.7	1991 ^a	48.5	24.4	72.5	43.3
Thailand	1990	18.0	1992	15.5	10.2	13.1	2000 ^{a,c}	<2	<0.5	32.5	9.0
Togo	1987–89	32.3
Tunisia	1990	13.1	3.5	7.4	1995	13.9	3.6	7.6	2000 ^a	<2	<0.5	6.6	1.3
Turkey	2002 ^{a,c}	4.8	1.0	24.7	7.5
Turkmenistan	1998 ^a	12.1	2.6	44.0	15.4
Uganda	1993	55.0	1997	44.0
Ukraine	1995	31.7	1999 ^b	2.9	0.6	45.7	16.3
United Kingdom
United States
Uruguay	2000 ^b	<2	<0.5	3.9	0.8
Uzbekistan	2000	30.5	22.5	27.5	2000 ^a	17.3	4.3	71.7	25.2
Venezuela, RB de	1989	31.3	2000 ^{b,c}	9.9	3.6	32.1	12.2
Vietnam	1998	45.5	9.2	37.4	2002	35.6	6.6	28.9
West Bank & Gaza
Yemen, Rep.	1998	45.0	30.8	41.8	1998 ^a	15.7	4.5	45.2	15.0
Zambia	1996	82.8	46.0	69.2	1998	83.1	56.0	72.9	1998 ^a	63.7	32.7	87.4	55.4
Zimbabwe	1990–91	35.8	3.4	25.8	1995–96	48.0	7.9	34.9	1995–96 ^a	56.1	24.2	83.0	48.2

a = expenditure base; b = income base; c = preliminary data; .. denotes no data.

Table 2
Well-being explained by individual variables

	Coefficients		<i>t</i>
	<i>B</i>	S.E.	
(Constant)	7.384	0.045	163.523
State of health	-0.615	0.008	-74.601
UNEMP	-0.609	0.031	-19.497
MARRIED	0.418	0.022	18.962
ASMARR	0.25	0.036	7.048
DIVORCED	-0.0269	0.041	-0.657
SEPAR	-0.317	0.057	-5.56
WIDOWED	0.00405	0.037	0.109
ED1619	-0.0480	0.018	-2.66
ED2022	-0.0602	0.02	-2.961
ED2329	0.06219	0.033	1.858
AGE2534	-0.178	0.025	-7.244
AGE3544	-0.332	0.027	-12.296
AGE4554	-0.305	0.029	-10.415
AGE5564	-0.0780	0.031	-2.521
AGE65UP	0.237	0.034	7.018
CHURCH	0.104	0.019	5.544
GOD	0.34	0.018	19.283
MEM12	0.05226	0.014	3.606
MEM3	0.128	0.012	10.988
NOCHEAT	0.255	0.014	17.638
TRUST	0.257	0.015	16.859
INCREL	1.889	0.119	15.809
INCRELSQ	-0.89	0.108	-8.262
WAVE2	0.261	0.022	12.07
WAVE3	-0.158	0.026	-6.179
FSU	-1.649	0.025	-66.293
EASTEUR	-0.748	0.027	-27.709
LATAM	-0.0015	0.027	-0.056
ASIA	-0.346	0.027	-13.058
OTHDEV	-0.741	0.031	-23.539
SCAN	0.528	0.026	20.13
Model summary			
<i>R</i> Sq.	Adj. <i>R</i> Square	S.E. of the estimate	
0.255	0.255	2.05	

Dependent variable: life satisfaction, on a scale of 1–10.